

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
 АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ СТЕЧАЈНЕ ПРОЦЕДУРЕ
 ПРИМЉЕНО 02 OCT 2012
 VI 23-295/2012-02
 БЕОГРАД

4129
 4-СТ-181/12

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија Драган Драговић, као стечајни судија, у поступку покренутом по службеној дужности решењем овог Суда СТ. бр. 181/12 од 12.01.2012. године, одлучујући о предлогу предлагача – повериоца „Piraeus bank“ АД, из Београда, Милентија Поповића бр. 5-Б, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником УНИВЕРЗАЛ – ХОЛДИНГ АД за производњу, спољну и унутрашњу трговину, Београд, Мајке Јевросиме бр. 51, у присуству пуномоћника предлагача и пуномоћника дужника, дана 01.06.2012. године, донео је следеће:

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
 ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ**

РЕШЕЊЕ Ова одлука постала је правоснажна дана 18. 7. 2012 године.

БЕОГРАД



БАНКАРНИЧНЕ
 ПИСМАРНИЦЕ

ОДБИЈА СЕ предлог предлагача „Piraeus bank“ а.д. из Београда, Милентија Поповића бр. 5-Б да се отвори стечајни поступак над стечајним дужником „УНИВЕРЗАЛ – ХОЛДИНГ“ Акционарско друштво за производњу, спољну и унутрашњу трговину, Београд, Мајке Јевросиме бр. 51, матични број 07015879, ПИБ 100003033.

Образложење

Подноском од 11.01.2012. године „Piraeus bank“ АД из Београда, Милентија Поповића 5-Б предложила је покретање стечајног поступка без вођења претходног поступка у односу на „Универзал – холдинг“ АД за производњу, спољну и унутрашњу трговину, Београд, Мајке Јевросиме бр. 51. У предлогу је наведено да је предлагач са „Универзал - холдинг“ ом АД из Београда, закључио Уговор о јемству дана 04.01.2007. године, којим уговором се „Универзал - холдинг“ АД као јемац платац обавезао да неопозиво јемчи да уколико Универзал ТПМ Предузеће за производњу, спољну и унутрашњу трговину Београд, не изврши своју доспелу обавезу по Уговору о дугорочном кредиту број 12511548000762731 закљученом дана 04.01.2007. године са „Piraeus bank“ а.д. Београд, овде предлагачем, да ће дуг у целости измирити, са припадајућом каматом и другим трошковима. У предлогу је даље истакнуто да је укупно дуговање по Уговору о дугорочном кредиту на дан 10.01.2012. године 1.958.928,42 ЕУР или у динарској противвредности 203.900.219,22 динара. Будући да до подношења предлога за покретање стечајног поступка „Универзал - холдинг“ АД није измирно дуг, а како је рачун стечајног дужника у блокади, о чему је предлагач доставио Потврду НБС, предлагач сматра да су испуњени услови из члана 60. став 3. тачка 1. Закона о стечају и предложио да стечајни судија донесе решење о отварању стечајног поступка без вођења претходног стечајног поступка, са позивом на одредбу из члана 12. Закона о стечају.

Решењем 4-СТ-181/12 од 12.01.2012. године Привредни суд у Београду је по предлогу овлашћеног предлагача покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над „Универзал - холдинг“ АД из Београда и истим решењем наложио предлагачу да на име предујма трошкова стечајног поступка уплати износ од 1.000.000,00 динара. Истим решењем Суд је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога, Привредни суд у Београду је донео решење под бројем 4-СТ-181/12 дана 09.02.2012. године којим је усвојио предлог предлагача и отворио стечајни поступак против стечајног дужника „Универзал - холдинг“ а.д. из Београда. Истим решењем одређен је стечајни управник, заказано прво поверилачко рочиште и испитно рочиште и позвани сви повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дан објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије.

Против решења овог Суда 4-СТ-181/12 од 09.02.2012. године, стечајни дужник „Универзал - холдинг“ АД из Београда је дана 21.02.2012. године уложио жалбу са предлогом да Привредни апелациони суд исто укине.

Поступајући по жалби Привредни апелациони суд је решењем бр. 5 - Пвж 143 12 од 29.02.2012. године укинуо решење овог Суда 4-СТ-181/12 од 09.02.2012. године и предмет вратио на поновно одлучивање.

Привредни апелациони суд наложио је да се у поновном поступку утврде и дају разлози зашто Суд сматра да је предлагач, као стечајни поверилац, учинио вероватним своје потраживање и да ли је и са којих разлога формални услов за покретање стечаја испуњен. Према оцени другостепеног суда постојање парничног поступка који се води између предлагача и дужника о потраживању из Уговора о кредиту и Уговора о јемству је битна чињеница за правилну оцену статуса предлагача у овом стечајном поступку. Од правилне оцене ове парнице зависи да ли је предлагач, као поверилац, учинио вероватним своје потраживање.

Суд је у поновном поступку заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка које је одржано 08.05.2012. године.

Дана 04.05.2012. године у суд је приспео поднесак дужника уз који је достављена правноснажна пресуда Привредног суда у Београду 7 П.12320/2011 од 22.12.2011. године којом је одбијен као неоснован захтев тужиоца „Piraeus bank“ а.д. Београд против туженог „Универзал - холдинг“ АД Београд за исплату дуга у износу од 191.676.212,88 динара. Потраживање тужиоца „Piraeus bank“ а.д. Београд заснива се на обавези туженог из уговора о јемству за кредит који је одобрен Универзал ТПМ Београд. Став пуномоћника дужника истакнут у поднеску је да је постојањем овакве правноснажне пресуде, предлагач сходно члану 55. Закона о стечају изгубио својство овлашћеног предлагача за отварање поступка стечаја над дужником, јер је правноснажном пресудом утврђено да његово потраживање према дужнику није основано. Дакле, предлагач као поверилац није учинио вероватним своје потраживање па самим тим нема ни својство овлашћеног предлагача.

Уз поднесак дужника од 04.05.2012. године пуномоћник дужника доставио је Суду и фотокопију тужбе поднете дана 04.05.2012. године против тужене „Piraeus bank“ а.д. Београд ради повраћаја три уговорна овлашћења бр. 277/07, 278/07 и 279/07, две соло менице бр. АА 3239669 и АА 3239670 и меницу бр. АА 0943261 попуњену на износ од 191.676.212,88 динара, све три са одговарајућим меничним овлашћењем. Ова тужба заведена је у Привредном суду у Београду под бројем П-3258/12.

Дана 21.05.2012. године у Суд је приспео поднесак пуномоћник дужника уз који је Суду достављена фотокопију захтева дужника за упис брисања zaloжног права – хипотеке примљен код Службе за катастар непокретности дана 16.05.2012. године под бројем 952-02-9187/12 и оригинал дописа дужника упућен предлагачу са фотокопијом решеписа Р. 9565725 од 21.05.2012. године којим дужник раскида Уговор о јемству од 04.01.2007. године.

Пуномоћник предлагача на рочишту одржаном 08.05.2012. године истиче да предлагач није изгубио својство овлашћеног предлагача за покретање поступка стечаја само због тога што је правноснажно одбијен његов тужбени захтев у предмету 7 П.12320/2011 пред Привредним судом у Београду. Предлагач сматра да Уговор о јемству и даље постоји и да исти није раскинут, што значи да је дужник и даље јемац према предлагачу. Предлагач је приложио Суду решење Републичког геодетског завода – Служба за катастар непокретности бр. 952-02-13221/11 од 18.01.2012. године којим је одлучено о захтеву предлагача и дозвољена забележба продаје заложене непокретности која је у својини дужника. Пуномоћник предлагача истакао је да постојање хипотеке и покретање поступка вансудске продаје хипотекарне непокретности указују да је предлагач поверилац дужника и има својство овлашћеног предлагача.

Дана 17.05.2012. године у Суд је приспео поднесак предлагача уз који је приложенох фотокопија решења Привредног суда у Београду бр. 12 П.3258/12 од 14.05.2012. године којим је одбијен предлог тужиоца „Универзал - холдинг“ АД за одређивање привремене мере забране туженом „Piraeus bank“ а.д. Београд да уговорна овлашћења бр. 277/07, 278/07 и 279/07 као и менице бр. АА 3239669, АА 3239670 и АА 0943261 достави пословној банци на наплату.

Дана 24.05.2012. године у Суд је приспео поднесак пуномоћника предлагача којим се изјашњава на поднеске дужника о образлаже да независно од постојања правноснажне пресуде којом је одбијен тужбени захтев „Piraeus bank“ а.д. Београд према „Универзал - холдинг“ АД, „Piraeus bank“ а.д. је и даље поверилац дужника и самим тим овлашћени предлагач за покретање стечајног поступка против дужника.

На рочишту одржаном 01.06.2012. године предлагач је остао код предлога за отварање поступак стечаја, као и код свих својих навода из ранијих поднесака. Дужник се противно отварању поступка стечаја из разлога наведеним у досадашњим поднесцима.

Имајући у виду налоге Привредног апелационог суда те ценећи доказе приложене уз поднеске предлагача и дужника као и наводе странака, суд је утврдио следеће:

Увидом у правноснажну пресуду Привредног суда у Београд 7 П.12320/2011 од 22.12.2011. године Суд је утврдио да је тужбени захтев тужиоца „Piraeus bank“ а.д. Београд којим је тражила да „Универзал - холдинг“ АД плати новчани износ од 191.676.212,88 динара са каматом, одбијен у целости. Из образложења пресуде Суд је утврдио да је реч о новчаном потраживању „Piraeus bank“ а.д. Београд против „Универзал - холдинг“ АД по основу јемства „Универзал - холдинг“ АД за обавезу „Универзал ТПМ“ из уговора о дугорочном кредиту партија бр. 12511548000762731.

Увидом у тужбу тужиоца „Универзал - холдинг“ АД против „Piraeus bank“ а.д. од 04.05.2012. године заведене код овог Суда под бројем П-3258/2012, Суд је утврдио да је тужилац, тражио повраћај три уговорна овлашћења и то: бр. 277/07, 278/07 и 279/07, две соло менице број АА 3239669 и АА 3239670 и меницу АА 0943261 попуњену на 191.676.212,88 динара, све три са одговарајућим меничним овлашћењима.

Увидом у решење Републичког геодетског завода – Служба за катастар непокретности бр. 952-02-13221/11 од 18.01.2012. године, Суд је утврдио да је дозвољен упис забележбе хипотекарне продаје и забране продаје хипотековане непокретности – објекту „Универзал-холдинг“ АД у ул. Мајке Јевросиме 51 са уделом 1/1 на кат.пар. 2393, лист непокретности број 909 Ко Стари Град због неисплаћеног дуга на основу Уговора о дугорочном кредиту партија 12511548000762731, шифра партије 5112 од 04.01.2007. године закљученог између „Piraeus bank“ а.д. Београд као хипотекарног повериоца и „Универзал - трговина, производња и маркетинг“ Предузеће за производњу, спољну и унутрашњу трговину доо Београд, Мајке Јевросиме 51 као хипотекарног дужника.

Увидом у захтев „Универзал - холдинг“ АД поднет Републичком геодетском заводу Служби за катастар непокретности Београд бр. 952-02-9187/12 од 16.05.2012. године Суд је утврдио да је „Универзал - холдинг“ АД поднео захтев за брисање заложног права - хипотеке на имовини „Универзал - холдинг“ АД која се налази у Београду, Мајке Јевросиме 31 и то пословна зграда изграђена на кат.пар. 2393, лист непокретности 909 КО Стари Град, уписане ради обезбеђења обезбеђења новчаног потраживања повериоца „Piraeus bank“ а.д. према дужнику „Универзал ТПМ“ доо Београд по основу Уговора о дугорочном кредиту партија бр. 12511548000762731 шифра партије 5112 од 04.01.2007.године.

Ценећи предлог предлагача за покретање стечајног поступка а имајући у виду изведене доказе Суд је закључио да предлагач није учинио вероватним да је поверилац дужника, па самим тим нема својство овлашћеног предлагача за покретање стечајног поступка.

Неспорно је да је дужник „Универзал - холдинг“ АД по основу Уговора о јемству и давањем залогe – хипотеке на својој непокретности, стекао статус солидарног и заложног дужника према „Piraeus bank“ а.д. Београд. Међутим, његова обавеза према предлагачу се угасила доношењем правноснажне пресуде Привредног суда у Београду 7 П.12320/2011 од 22.12.2011. године, због чега су престала и обезбеђења дата за то потраживање.

Имајући све изнето у виду Суд сматра да предлагач нема својство повериоца па самим тим није овлашћени предлагач за покретање стечајног поступка због чега је у смислу члана 55 Закона о стечаја донео одлуку као у изреци.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Драган Драговић
за тачност отпрајка оверава



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.